

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO, RISPARMIO ENERGETICO E NUOVE FINITURE INTERNE NELLA STRUTTURA COMUNALE “TINA PESARO”, OSPITANTE LA SCUOLA MATERNA, CUCINA, MENSA E PALESTRA A SERVIZIO ANCHE DELLA SCUOLA ELEMENTARE NEL COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI (PC). CUP D26F18000000004. CIG 7877906DAD.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 5 GIUGNO 2019

L'anno 2019, il giorno 5 del mese di giugno, alle ore 10:30, presso gli Uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in Via Giuseppe Garibaldi n° 50, si sono riuniti:

- dott.ssa Giuliana Cordani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza,
- geom. Giuseppe Riva, Responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di Castel San Giovanni, in veste di Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016;

PREMESSO

- che, con determinazione a contrattare del Comune di Castel San Giovanni (PC), assunta in data 13/04/2019 con il n. 265, il Responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di Castel San Giovanni ha indetto procedura negoziata per l’affidamento dei lavori in oggetto, approvando a tal fine lo schema di lettera di invito, unitamente alla modulistica per la partecipazione, e delegando l'espletamento della procedura alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, ai sensi dell'art. 37, comma 4, del Codice dei contratti pubblici e della Convenzione sottoscritta fra i due Enti;
- che in data 17/04/2019 sono stati inoltrati, a mezzo della piattaforma per gare telematiche “SATER”, gli inviti ai n° 25 operatori economici individuati dal Comune di Castel San Giovanni a seguito di pubblicazione di avviso pubblico per la raccolta di manifestazioni di interesse e successivo sorteggio pubblico, fissando il termine per la presentazione delle offerte alle ore 18:00 del 03/05/2019 e la prima seduta di gara in data 06/05/2019 alle ore 09:30;
- che entro il termine sopra fissato sono pervenute n. 9 (nove) offerte;
- che la prima seduta di gara, di cui si è redatto verbale, si è tenuta in data 06/05/2019;
- che con determinazione n° 444 del 15/05/2019 sono stati dichiarati ammessi al prosieguo della gara gli operatori economici seguenti:

1. GABRIELE S.R.L.S.
2. EDIL LOSA S.R.L.
3. ZANGOLINI COSTRUZIONI S.R.L.
4. EDIL IMPIANTI S.R.L. UNIPERSONALE
5. CO.IS. S.R.L.
6. GEDIL COSTRUZIONI S.R.L.
7. EDIL SPARTA S.R.L.
8. GUADAGNO EMILIO,

mentre è stato dichiarato escluso dal prosieguo della gara il concorrente “SPA.M. S.R.L.”, per le motivazioni sopra riportate;

- che in data 16 maggio 2019 sono state aperte, in seduta pubblica virtuale, le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi;
- che l'offerta della ditta “CO.IS. S.R.L.” si è classificata prima in graduatoria, con un ribasso del 27,007%, superiore alla soglia di anomalia, pari al 17,373% e che, pertanto, è stata sottoposta a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici;
- che, con nota registro SATER n° PI138304-19 del 16/05/2019, è stata inviata la nota di richiesta di spiegazioni, fissando il termine perentorio delle ore 12:30 del 31/05/2019 per la risposta;
- che, con nota registro SATER n° PI149497-19 del 27/05/2019, la ditta “CO.IS. S.R.L.” ha fatto pervenire le spiegazioni richieste;
- che, con nota registro SATER n° PI153463-19 del 29/05/2019, è stata inviata una nota di richiesta di richiesta di precisazioni alle spiegazioni fornite all’anomalia dell’offerta;
- che, con nota registro SATER n° PI156466-19 del 03/06/2019, la ditta “CO.IS. S.R.L.” ha fatto pervenire le precisazioni richieste;

TUTTO CIO' PREMESSO

la seduta è convocata in forma riservata per l'analisi, da parte del Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, cui spetta per competenza il giudizio di congruità dell'offerta, della documentazione trasmessa dalla ditta ad integrazione delle spiegazioni dell'anomalia dell'offerta.

Il Responsabile unico del procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici dell'appalto in oggetto, dopo attento esame della documentazione pervenuta dalla ditta a riscontro di quanto richiesto, ritiene che l'offerta della stessa sia anormalmente bassa, sulla scorta delle motivazioni di seguito elencate.

Il RUP ha, infatti, rilevato quanto segue:

- la tabella del costo medio orario del lavoro cui si fa riferimento nell'allegato "B" alle spiegazioni fornite è - per ben la terza volta - errata; quella corretta – approvata, come riportato in carattere grassetto nella nota di richiesta di spiegazioni (registro di sistema SATER n° PI138304-19 del 16/05/2019), con Decreto Direttoriale n° 23 del 27 marzo 2018 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali - riporta un costo medio orario del lavoro diverso da quello riportato nelle spiegazioni e utilizzato nelle analisi prezzi delle schede fornite;
- i preventivi del fornitore "...omissis..." allegati, essendo datati 3 giugno 2019, non costituiscono la prova della certezza legale che l'offerta del fornitore esistesse al momento della scadenza del termine per la presentazione delle offerte (3 maggio 2019), come si richiedeva nell'allegato "Criteri per la redazione delle spiegazioni", inviato in allegato alla nota di richiesta di spiegazioni;
- l'importo degli oneri di sicurezza aziendale è stato modificato rispetto a quanto dichiarato in sede di offerta economica (da € 6.000,00 a € 1.200,00, come indicato nell'allegato D rivisto"), e tale modifica non è consentita ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice dei contratti pubblici e come statuito dalla giurisprudenza consolidata in materia.

Secondo costante giurisprudenza infatti, se è vero che il giudizio sull'anomalia postula un apprezzamento globale e sintetico sull'affidabilità dell'offerta nel suo complesso, e che sono consentite compensazioni tra sottostime e sovrastime di talune voci dell'offerta economica, è però da intendersi preclusa una revisione della voce degli oneri di sicurezza aziendale, che, quale elemento costitutivo dell'offerta, esige una separata identificabilità ed una rigida inalterabilità, a presidio degli interessi pubblici sottesi alla relativa disciplina legislativa. Diversamente opinando, infatti, si porrebbe all'inaccettabile conseguenza di consentire un'indiscriminata ed arbitraria modifica postuma della composizione dell'offerta economica (nella fase del controllo dell'anomalia), con il solo limite del rispetto del saldo complessivo, il che si porrebbe in contrasto con le esigenze conoscitive, da parte della stazione appaltante, della sua struttura di costi, e, segnatamente, degli interessi sottesi alla specifica individuazione degli oneri di sicurezza aziendale (...), che resterebbero in tal modo irrimediabilmente vanificati. Si finirebbe, in tal modo, per snaturare completamente la funzione e i caratteri del subprocedimento di anomalia, trasformando inammissibilmente le giustificazioni, che, nella disciplina legislativa di riferimento, servono a chiarire le ragioni della serietà e della congruità dell'offerta economica, in occasione per una sua libera rimodulazione, per mezzo di una scomposizione e di una diversa ricomposizione delle sue voci di costo, che implicherebbe, peraltro (oltre ad una evidente lesione delle esigenze di stabilità ed affidabilità dell'offerta), anche una violazione della *par condicio* tra i concorrenti. (cfr., ex multis, TAR Campania, Napoli, sez.II, n. 1910/2019; Consiglio di Stato, sez. III, sentenza n. 962/2016).

Non potendosi discostare dagli indirizzi della costante giurisprudenza formatasi in materia di anomalia, sopra riportata, il R.U.P. esclude dalla gara, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, e per mancato rispetto dell'art. 83, comma 9, del medesimo decreto, l'offerta della ditta CO.IS. S.R.L., cui sarà comunicato l'esclusione a mezzo della piattaforma SATER.

A seguito dell'esclusione per anomalia dell'offerta della ditta "CO.IS. S.R.L.", si procede quindi a sottoporre a verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97, commi 4 e 5, del D.Lgs. 50/2016, l'offerta della ditta "EDIL IMPIANTI S.R.L.", che nella graduatoria si era classificata, con il ribasso del 22,817%, in seconda posizione e, pertanto, superiore alla soglia di anomalia calcolata dal sistema SATER in data 16/05/2019 con la metodologia di cui all'art. 97, comma 2, lettera b) del codice dei contratti pubblici, pari al 17,373%.

A mezzo della piattaforma per gare telematiche SATER, la Stazione Unica Appaltante inoltrerà quindi apposita nota di richiesta di spiegazioni all'anomalia dell'offerta.

I lavori terminano alle ore 13:30.

Il presente verbale viene sottoscritto da:

Geom. Giuseppe Riva – RUP ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs 50/2016

Giuliana Cordani - Segretario verbalizzante